

تقييم رضى المستفيدين وأصحاب العلاقة لبرامج وخدمات الجمعية

أولاً: الهدف العام من تقييم رضى المستفيدين وأصحاب العلاقة:

يهدفُ هذا التقييم لجمع البيانات والمعلومات اللازمة والكافية، لرصد مرئيات أصحاب العلاقة الداخلي والخارجي، مع التركيز على أصحاب المصلحة لخارجيين والمستفيدين على وجه الخصوص لطلب التطوير؛ لتكون معينةً للجمعية لتحقيق أهدافها في المجال التنموي الاجتماعي في خدمة الأسرة.

ثانياً: مدخلات جمع بيانات تقييم رضى المستفيدين وأصحاب العلاقة:

تمّ اعتماد مصادر جمع البيانات من لجنة الجودة والتخطيط والحوكمة بالجمعية المنبثقة من مجلس إدارة الجمعية، وتصنيفها، والتي أبرزها التالي:

١ - تحليل SWOT :

الإجراء	الجهة	عدد المشاركين	المخرج النهائي
تحليل SWOT للمجلس التنفيذي	المجلس التنفيذي	٥	وثيقة التحليل
تقييم نتيجة تحليل SWOT من قبل الموظفين	منسوبوا الجمعية من الموظفين	٣٢ من الموظفين من مختلف الإدارات الرجالية والنسائية	نتيجة تقييم

٢ - الاستبانات:

الإجراء	الجهة	عدد المشاركين	المخرج النهائي
استبيان المستفيدين	المستفيدين من كافة برامج وخدمات الجمعية	٤٣٩ مستفيداً ومستفيدة من مختلف برامج الجمعية	نتيجة تقييم

نتيجة تقييم	٣٢ عضواً من أعضاء الجمعية العمومية	أعضاء الجمعية العمومية	استبيان الجمعية العمومية
نتيجة تقييم	٢٢ متبرعاً وداعماً	الداعمين كأفراد أو جهات مانحة	استبيان الداعمين والمتبرعين
نتيجة تقييم	٢٩ متطوعاً ومتطوعة	المستشارين والمصلحين في الجمعية	استبيان المتطوعين

٣- مقابلات الخبراء:

الإجراء	ممثل الجهة	عدد الساعات	المخرج النهائي
المساعد التنفيذي لمجلس شؤون الأسرة في المملكة	الأستاذة. هيلة بنت محمد المكيرش	٢	نتيجة تقييم
مقابلة رئيس مجلس الجمعيات الأهلية في منطقة القصيم	أ.د. صالح بن عبدالله الدامغ	٢	نتيجة تقييم
رئيس مجلس إدارة جمعية أسرة	أ.د. خالد الشريدة	٣٠ دقيقة	نتيجة تقييم
رئيس مركز د. عبدالعزیز المقبل للاستشارات التربوية والتعليمية	د. عبدالعزیز المقبل	٢	نتيجة تقييم
المشرف العام على بيت الخبرة لدارسات الأسرة	د. خالد الحليبي	٢	نتيجة تقييم

المشرف العام على جمعية وئام بالدمام	د. محمد العبدالقادر	٢	نتيجة تقييم
المستفيدات من البرامج النسائية في جمعية أسرة	إدارة القسم النسائي	١٧ مستفيدة	نتيجة تقييم

ثالثاً: منهجية وطريقة تصنيف وترتيب البيانات:

تمّ ترتيب كافة المعلومات وفق الطريقة التالية:

- تمّ ترتيب المعلومات والبيانات وفق مناظير بطاقة الأداء المتوازن

الأربعة (Balanced Score Card)، والتي هي كالتالي:

١- المنظور المالي (Financial)، ويشمل الآتي: تنمية الموارد المالية، الاستثمار، الجانب المحاسبي والمالي.

٢- منظور المستفيدين (Customers)، ويشمل الآتي: كافة أصحاب المصلحة، وتمّ تقسيمهم لثلاثة أقسام وهم: المتطوعون، والشركاء، والتواصل الخارجي، كما تناول منظور المستفيدين: كافة المستفيدين من خدمات وبرامج الجمعية.

٣- منظور التعلم والنمو (Learning & growth)، ويشمل الآتي: الموارد البشرية، والقيادات بمختلف مستوياتها كالجمعية العمومية، و مجلس إدارة، و المجلس التنفيذي، كما تناول منظور التعلم والنمو: بيئة العمل وتوفر الأدوات والتقنية .

٤- منظور العمليات (Internal Business Process)، ويشمل الآتي: البرامج والأنشطة التي تقدمها الجمعية، والإعلام، والتخطيط والجودة والحوكمة.

- كل منظور تمّ تصنيفه في عناوين فرعية تتناسب مع طبيعة العمل الإداري في الجمعية، حتى يسهل التقييم، وتحقيق الهدف من تحليل البيئة الداخلية والخارجية للجمعية، كما تم توضيحه.

- كل موضوع فرعي تحت المناظير الأربعة يتم تناوله من خلال نموذج SWOT الرباعي، فيتم تناوله بذكر : نقاط القوة، ثم الضعف، ثم الفرص، ويتم الختام بالتهديدات.
- يتم ذكر مصدر الحصول على كل معلومة.
- يتم وضع نسبة التقييم في المعلومات التي تم الحصول عليها من خلال نموذج SWOT ، والتقييم الذي يتم وضعه هو نتيجة ورشة العمل التي شارك فيها كافة الموظفين بمختلف إدارات الجمعية من الإدارات الرجالية والنسائية.
- تم وضع مساحة للتقييم ، وطريقة التقييم وآليته في المعلومات التي تمت من خلال SWOT بحيث يتم النظر في كل عبارة من العبارات وفق الآتي:

الوصف	الدرجة
موافق بدرجة كبيرة	٥
موافق بدرجة متوسطة	٣
غير موافق	١

والأوصاف الثلاثة هي التي كانت في نتيجة الاستبيان، وكان الهدف من هذا التقييم: هو معرفة واستخراج جوانب التحسين، ووجدنا بعد إجراء هذا التقييم أنّ معظم النقاط حصلت على درجة (٥) بمعنى: أن الموظفين يرون لها أولوية هامة وملحة في توصيف وتشخيص واقع الجمعية في المستفيد الداخلي والخارجي.

وبالله التوفيق ،،،

المنظور المالي:

أولاً: تنمية الموارد والاستثمار:

التقييم			النسبة	المصدر	نقاط القوة
١	٣	٥			
		٥	٪٨٣,٩	SWOT	ثقة بعض الداعمين الكبار الأقوياء وإعجابهم بالجمعية وقيادتها، مع بعض الدعم المخصص للشباب المتزوجين.
		٥	٪٨٠,٦	SWOT	ثقة وزارة الموارد البشرية وإرساء مبادرات ومشاريع حكومية على الجمعية.
		٥	٪٦١,٣	SWOT	الاستقرار المالي للجمعية في أوقات الأزمات والمنعطفات (الأزمة المالية وأزمة كورونا أنموذجاً).
		٥	٪٥٥,٢	SWOT	بداية أصول تشغيلية واستثمارية لدى الجمعية لها مستقبل جيد.
		٥	٪٩٠,٦	استبيان الداعمين	تحقق الجمعية الشفافية بالتقارير الختامية بعد نهاية المشاريع للداعمين
				المقارنة المرجعية	تكامل الفريق ووضوح الأدوار
				المقارنة المرجعية	استخدام التقنية في تنمية الموارد

التقييم			النسبة	المصدر	نقاط الضعف
١	٣	٥			
		٥	٪٤٨,٤	SWOT	عدم الابتكار في منتجات الموارد المالية، وأغلبها يدور حول الوقف والتبرع بدون الدخول في ميادين جديدة للموارد.
		٥	٪٤٨,٤	SWOT	عدم استفادة جمعيتنا من منصات التبرع المحلية، مما قد يؤخر الحصول على فرص تمويلية من خلال هذه المنصات.
		٥	٪٣٨,٧	SWOT	لا يوجد خطة لاستقطاب كبار التجار وتحقيق التواصل معهم بشكل مستمر.
		٥	٪٣٢,٣	SWOT	ضعف تجزئة برامج وخدمات ومنتجات الجمعية والنظر إليها على أنها كتلة واحدة.
			٪٣٠	استبيان رضا الداعمين	عدم استمرارية الداعم المالي للجمعية.
			٪٣٠	استبيان رضا الداعمين	ضعف الجمعية بالتواصل المستمر مع الداعمين

التقييم			النسبة	المصدر	الفرص
١	٣	٥			
		٥	٨٠,٦٪	SWOT	وجود قضايا حيوية تتعلق بالأسرة والمجتمع والطفل بحاجة لتنفيذ مبادرات حولها.
		٥	٧٤,٢٪	SWOT	تعدد قنوات التبرع وتسهيلها.
		٥	٦١,٣٪	SWOT	وجود جهات مانحة تستهدف الأسرة ضمن خططها الاستراتيجية.
		٥	٥٤,٨٪	SWOT	وجود المناقصات والمنافسات الحكومية في مجال تخصص الجمعية.
				دراسة الفرص المستقبلية	توسيع تطبيقات الاستثمار الاجتماعي في الجمعية
				دراسة الفرص المستقبلية	التوجه نحو العناية الكبيرة بالأوقاف

التقييم			النسبة	المصدر	التهديدات
١	٣	٥			
		٥	٦١,٣ %	SWOT	صعوبة إجراءات البنوك وتعقيدها وعدم تعاونها مع الجمعيات مطلقاً.
		٥	٥٨,١ %	SWOT	تذبذب وضع الحركة العقارية، وتأثيرها على إيرادات الجمعية.
		٥	٥١,٦ %	SWOT	تعقيد إجراءات التبرعات، مثل: الأوامر المستدبة ، زيارات المدارس، نقاط البيع، الدفع النقدي.
		٥	٤٨,٤ %	SWOT	عدم استجابة بعض المؤسسات المانحة لطلبات الجمعية بحجة أنها في القصيم، وأن اهتمام المؤسسات المانحة متجه إلى المناطق النائية.
	٣		٣٨,٧ %	SWOT	استراتيجيات الجهات المانحة والمسؤولية المجتمعية وعدم تفاعلهم مع بعض برامج الجمعية.
		٥	٣٥,٥ %	SWOT	صعوبة بعض الإجراءات والأنظمة، مثل: بلدي، منصات الموارد.
				المقارنة المرجعية	الاستثمار البنكي

ثانياً: النظام المالي والمحاسبي:

التقييم			النسبة	المصدر	نقاط القوة
١	٣	٥			
		٥	٩٤,٢٪	SWOT	سلامة الجمعية من الإشكالات النظامية والأمنية والمالية، حيث لم يرد عليها أي بلاغات أو ملاحظات من أي جهة حكومية
		٥	٨٠,٣٪	SWOT	ارتفاع حس الترشيح في الانفاق لدى قيادات الجمعية ومنسوبيها بحرصهم على انفاق المال في مكانه مع الحرص على التوفير.
		٥	٩٥,١٪	SWOT	جودة الإجراءات المالية والنزاهة والسلامة المالية وعدم وجود أخطاء من الإدارة المالية بالجمعية.

التقييم			النسبة	المصدر	التهديدات
١	٣	٥			
		٥	٤٨,٤٪	SWOT	صعوبة تنفيذ معايير السلامة المالية.

ثانياً: منظور المستفيدين:

• المتطوعين:

نقاط القوة			النسبة	المصدر	التقييم
١	٣	٥			
		٥	٨٨,٤%	SWOT	وجود متطوعين على كفاءة عالية (المصلحين والمستشارين).
			٩٠,٧%	استبيان رضا المتطوعين	وجود معايير واضحة لتقييم المستفيدين
			٩٦,٦%	استبيان رضا المتطوعين	وجود المؤثرين الذين يكسبون المتطوعين الخبرات.

نقاط الضعف			النسبة	المصدر	التقييم
١	٣	٥			
		٥	٥٨,١%	SWOT	عدم وجود خطة محكمة لإدارة التطوع، وتوظيف المتطوعين.
			٤٤,٨%	رضا المتطوعين	عدم احتفاء الجمعية بتفوق المستفيد في أداء عمله واتقانه

التقييم			النسبة	المصدر	الفرص
١	٣	٥			
			٨٦,٢%	استبيان رضا المتطوعين	وفرة الفرص التطوعية في الجمعية
			٨٢,٨%	استبيان رضا المتطوعين	تمكن وقدرة الجمعية من تطوير مهارات المتطوعين .
				دراسة الفرص المستقبلية	توجه الوزارة نحو التطوع

التقييم			النسبة	المصدر	التحديات
١	٣	٥			
			٤٠%	مقابلات الخبراء	إفشاء الأسرار من قبل المتطوع لمعلومات المستفيدين .

● الشركاء:

التقييم			النسبة	المصدر	نقاط القوة
١	٣	٥			
		٥	٪٩٥,٦	SWOT	ثقة عدد من الجهات الحكومية الكبرى وطلبهم عقد شراكات مع الجمعية، وطلبهم التعاون معهم في تقديم برامج مشتركة هي من اختصاصهم.
		٥	٪٨٨,٦	SWOT	ثقة وزارة الموارد البشرية وإرساء مبادرات ومشاريع حكومية على الجمعية.
		٥	٪٨٧,٧	SWOT	ثقة القطاع الخيري والقطاع الربحي بالجمعية ومحاولة الاستفادة من تجربة الجمعية واستنساخ برامجها.

التقييم			النسبة	المصدر	نقاط الضعف
١	٣	٥			
		٥	٪٠.٢٩	SWOT	قلة التواصل والتفاعل مع الشركاء الحاليين الذين تم توقيع الشراكات معهم.

التقييم			النسبة	المصدر	الفرص
١	٣	٥			
			٤٠٪	مقابلات الخبراء	الاستفادة من مجلس جمعيات التنمية الأسرية للشراكة مع الجهات المماثلة
			٢٠٪	مقابلات الخبراء	الشراكات مع القطاعات التعليمية
			٤٠٪	مقابلات الخبراء	ازدياد الحاجة للبرامج الأسرية، مما يجعل لجمعيات التنمية الأسرية الأولوية عند الوزارات والإمارات والجهات المانحة
				دراسة الفرص المستقبلية	الشراكة مع مجلس شؤون الأسرة بالملكة
				دراسة الفرص المستقبلية	عقد شراكات مع القطاع الخاص
				دراسة الفرص المستقبلية	الكراسي البحثية في الجامعات المتعلقة بالأسرة، المرأة، الطفل، الشاب ...

● التواصل:

التقييم			النسبة	المصدر	نقاط القوة
١	٣	٥			
			٩٧٪	مقابلات الخبراء	وجود قاعدة بيانات للمستفيدين
			٢٠٪	مقابلات الخبراء	مكانة الجمعية

التقييم			النسبة	المصدر	نقاط الضعف
١	٣	٥			
		٥	٪٣٢,٣	SWOT	ضعف العلاقات العامة والتواصل مع الجهات خارج الجمعية، مثل: وزارة الموارد البشرية، المحكمة، التعليم على الرغم من إعجاب هذه الجهات بالجمعية
		٥	٪٣٢,٣	SWOT	عدم وجود مطبوعات وتقارير دورية مستمرة للجمهور ولأصحاب المصلحة.
		٥	٪٣٢,٣	SWOT	ضعف تفعيل دور الجمعية العمومية والاهتمام بالتواصل مع الأعضاء

التقييم			النسبة	المصدر	الفرص
١	٣	٥			
			٪٤٠	مقابلات الخبراء	ازدياد الراغبين في العمل الأسري وكثرة الجمعيات الأسرية، ووجود المختصين في المجال الأسري

المستفيدين من خدمات وبرامج الجمعية:

التقييم			النسبة	المصدر	نقاط القوة
١	٣	٥			
			٧٧,٨%	SWOT	اهتمام شريحة كبيرة من المجتمع بالأسرة، وغيرتهم على المنظومة الأسرية، وتعليق آمالهم بالجمعية.
			٧٦,١%	استبيان رضا المستفيدين	جودة الخدمات التي تقدمها الجمعية للمستفيدين
			٧٤,٢%	SWOT	حسن العناية والاهتمام بالمستفيد لدى عموم الموظفين، وعدم وجود شكاوى من المستفيدين بعدم الاهتمام أو عدم اللباقة.
			٧٨,١%	استبيان رضا المستفيدين	سهولة الوصول للخدمات التي تقدمها الجمعية للمستفيد
			٩١,١%	استبيان رضا المستفيدين	حرص المستفيدين للاستفادة من ما تقدمه الجمعية من خدمات ونشره للآخرين
			٧٣,٣%	استبيان رضا المستفيدين	رضا المستفيدين بما تقدمه الجمعية من خدمات بشكل عام
			٨٦,٦%	استبيان رضا المستفيدين	رغبة المستفيدين بتكرار الاستفادة من برامج الجمعية
			٨٥,٢%	استبيان رضا المستفيدين	قوة تأثير البرامج على المستفيدين ايجابياً
			٦٩,٧%	رضا المستفيدين	تلبية برامج وانشطة الجمعية احتياجات المستفيدين
			٢٠%	مقابلات الخبراء	وجود رصيد خبرة طويل للجمعية يمكن البناء عليه لنجاحات كبيرة

التقييم			النسبة	المصدر	التهديدات
١	٣	٥			
			٦٠٪	مقابلات الخبراء	الأنظمة والقوانين بشكل عام التي قد لا تساعد القطاع بشكل سريع، وتأخر التصاريحات اللازمة
			٤٠٪	مقابلات الخبراء	الوصول إلى طبقات وفئات وقطاعات جديدة
			٢٠٪	مقابلات الخبراء	عزوف المشاركين عن البرامج الجادة والطويلة
			٢٠٪	مقابلات الخبراء	انشغال الفئة المستهدفة بالدراسة أو العمل

منظور التعلم والنمو:

A-الموارد البشرية:

التقييم			النسبة	المصدر	نقاط القوة
١	٣	٥			
		٥	٪٧٧,٤	SWOT	اهتمام الجمعية بالبرامج والرحلات الترويجية والأخوية الدورية لعموم الموظفين.
		٥	٪٧٤,٢	SWOT	ارتفاع مستوى التعلم والثقافة والوعي الذاتي لدى الموظفين في الجمعية.
		٥	٪٦٤,٥	SWOT	عدم وجود صراعات أو مشاكل في بيئة العمل داخل الجمعية بين الزملاء، ووجود الانسجام والارتياح بين الأفراد والإدارات
		٥	٪٦١,٣	SWOT	اهتمام الجمعية بالاحتفاء بالمنجزات وإطلاع الموظفين عليها وتكريم العاملين.
		٥	٪٥٨,١	SWOT	ارتفاع الانتماء لدى الكوادر من الذكور والإناث
		٥	٪٥٤,٨	SWOT	الجودة العالية في تنفيذ المهام والبرامج والمواد التوعوية شكلاً ومضموناً.
	٣		٪٣٢,٣	SWOT	مناسبة الرواتب بناء على الظروف الحالية للقطاع الخيري، مقارنة بغيرها من الجهات الخيرية، وقياساً على عدد ساعات العمل وطبيعته.

	٣		% ٢٩	SWOT	اهتمام الجمعية بالتحفيز المعنوي والمادي للموظفين، من خلال الشكر والتقدير للجمهور، والمكافآت المقطوعة في المناسبات.
--	---	--	------	------	--

التقييم			النسبة	المصدر	نقاط الضعف
١	٣	٥			
		٥	% ٥٨,١	SWOT	عدم وجود تقييم للأداء الوظيفي للموظفين، ملف النجاح، يتم ربطه بالمكافآت
		٥	% ٣٥,٥	SWOT	تمكين بعض العاملين بدون عقود مكتوبة خصوصاً المصلحين والمستشارين وتأخر وصول عقودهم

التقييم			النسبة	المصدر	الفرص
١	٣	٥			
		٥	% ٥٤,٨	SWOT	استثمار النظام الجديد للتقاعد المبكر وإمكانية الاستفادة من الكفاءات المتميزة.

التقييم			النسبة	المصدر	التهديدات
١	٣	٥			
		٥	٪٧٧,٤	SWOT	وجود مميزات في القطاع الخاص في الرواتب والأجور المالية مما قد يسبب في تسرب بعض العاملين في الجمعية
		٥	٪٤٨,٤	SWOT	مطالبة الجهات المختصة للجمعيات بتطبيق أنظمة القطاع الخاص من حيث الرسوم على العاملين المتعاقدين وعلى خدمات النفع العام ، وعدم التفريق في ذلك بين الربحي وغير الربحي

B-القيادات:

التقييم			النسبة	المصدر	نقاط القوة
١	٣	٥			
		٥	٪٩٣	SWOT	رئاسة الجمعية الفخرية المتمثلة في سمو أمير منطقة القصيم
		٥	٪٦٧,٧	SWOT	تمتع قيادات الجمعية بثقة من إدارة الجمعية من خلال منحهم الصلاحيات والتفويض.
		٥	٪٦٤,٥	SWOT	وجود قيادات إدارية في مختلف وحدات ومراكز الجمعية ذات تأهيل وخبرة جيدة.
		٥	٪٦١,٣	SWOT	اهتمام قيادة الجمعية بالاحتفاء بالمنجزات وإطلاع الموظفين عليها وتكريم العاملين.

		٥	%٦١,٣	SWOT	ارتفاع حس الترشيح في الانفاق لدى قيادات الجمعية ومنسوبيها بحرصهم على انفاق المال في مكانه مع الحرص على التوفير.
		٥	%٥٨,١	SWOT	العلاقة التكاملية والثقة المتبادلة بين مجلس الإدارة والإدارة التنفيذية.
		٥	%٥٤,٨	SWOT	وجود مجلس إدارة ذي خبرات إدارية واجتماعية وشرعية واقتصادية على مستوى المنطقة.
		٥	%٥٤,٨	SWOT	وجود قيادات إدارية تنفيذية متميزة إدارياً ومهنيّاً ذات رسالة في عملها غير متطلعة للمميزات المالية أو الشهرة.
		٥	%٥٤,٨	SWOT	الانسجام والتناغم بين القيادات الرجالية والنسائية ووجود الثقة والتعاون المتبادل.

نقاط الضعف			النسبة	المصدر	التقييم
١	٣	٥			
		٥	%٥٤,٨	SWOT	عدم زيارة الجمعيات المماثلة من قبل قيادات الجمعية وتبادل الخبرات معهم.

الفرص			النسبة	المصدر	الفرص
١	٣	٥			
			٪٧١,٩	استبيان أعضاء الجمعية العمومية	برامج وأنشطة الجمعية مرضية لأعضاء الجمعية العمومية.

التهديدات			النسبة	المصدر	التهديدات
١	٣	٥			
		٥	٪٦٤,٥	SWOT	عدم وجود قيادات متفرغة بدوام كامل.
	٣		٪٢٩	SWOT	وجود جمعيات مشابهة لذات رسالة الجمعية، ووجود تقاطعات معها.

C-بيئة العمل وتوفر الأدوات:

نقاط القوة			النسبة	المصدر	نقاط القوة
١	٣	٥			
		٥	٪٨٧,١	SWOT	تميز مقر الجمعية الرئيسي وكونه معلماً من معالم المدينة، وبشكل معماري رائع، وموقع جغرافي من أفضل وأشهر المواقع بالمدينة.
		٥	٪٧١	SWOT	العناية بالتقنية من خلال وجود مبرمج على مستوى فني عال، والتعاقد مع مؤسسات، ووجود مخرجات تقنية عالية مثل: استديو متخصص، وتفعيل البث المباشر بشكل احترافي في الإخراج.

		٥	%٦١,٣	SWOT	تكامل الخدمات المساعدة مع البرامج والأنشطة على مدار الساعة.
		٥	%٥٤,٨	SWOT	جودة وتكامل البنية التحتية من الأدوات والأجهزة

التقييم			النسبة	المصدر	نقاط الضعف
١	٣	٥			
		٥	%٥٤,٨	SWOT	تأخر تفعيل الموقع الجديد للبرامج من خلال البوابة الإلكترونية.
		٥	%٤٨,٤	SWOT	التأخر في تحديث وتطوير البرامج التقنية للوحدات.
		٥	%٤٨,٤	SWOT	ضعف وقدم وعدم مبنى الإدارات النسائية على الرغم من كثرة البرامج والمستفيدات منه.

رابعاً: منظور العمليات:

• البرامج والأنشطة:

نقاط القوة			النسبة	المصدر	التقييم
١	٣	٥			
		٥	%٩٣	SWOT	سمو رسالة الجمعية وأهدافها وشدة الاحتياج المجتمعي لها، خاصة في هذه الفترة الحالية مع كثرة المتغيرات
		٥	%٩٠,٣	SWOT	كثرة وتنوع أعداد المستفيدين من برامج وخدمات الجمعية بمجالات متنوعة من المادي والنفسي والأسري والتربوي والتوعوي حيث تقدر أعداد المستفيدين بعشرات الألوف.
		٥	%٨٧,١	SWOT	سبق الجمعية للعديد من الجهات وتعد الأولى في المملكة في إنشاء وتأسيس برامج نوعية، مثل: مركز الشقيف الأسري بكليات البنات، وبرنامج الخريجات، والمبادرات مع كبار الجهات الحكومية.
		٥	%٧٤,٢	SWOT	شمولية برامج الجمعية لكافة أفراد الأسرة وشرائح المجتمع على مختلف الأعمال والجنس والمستوى المعيشي والتعليمي.
		٥	%٦٧,٧	SWOT	ثقة القطاع الخيري والقطاع الربحي بالجمعية ومحاولة الاستفادة من تجربة الجمعية واستنساخ برامجها.

		٥	%٥٤,٨	SWOT	كون برامج الجمعية ذات طابع يحتاج إليها الأسر الثرية والمتقفة والراقية مما لا يكاد يوجد في جمعية أخرى من الجمعيات المتخصصة بفئة محددة.
		٥	%٥٤,٨	SWOT	الجودة العالية في تنفيذ المهام والبرامج والمواد التوعوية شكلاً ومضموناً.

التقييم			النسبة	المصدر	نقاط الضعف
١	٣	٥			
		٥	%٥٨,١	SWOT	قلة البرامج التفاعلية المباشرة، مثل : الملتقيات واللقاءات الحوارية والاستشارية.
		٥	%٣٥,٥	SWOT	انعدام التواصل والاستفادة من خطباء الجمعة.
		٥	%٣٥,٥	SWOT	تمكين بعض العاملين بدون عقود مكتوبة خصوصاً المصلحين والمستشارين وتأخر وصول عقودهم.
		٥	%٣٢,٣	SWOT	ضعف تجزئة برامج وخدمات ومنتجات الجمعية والنظر إليها على أنها كتلة واحدة.

● الإعلام:

التقييم			النسبة	المصدر	نقاط القوة
١	٣	٥			
		٥	٧٤,٢٪	SWOT	ارتفاع وتميز الدائقة الشكلية في التصاميم والمنشورات والمظهر العام في منتجات الجمعية على مستوى المملكة
			٧٤,٣٪	رضا المستفيدين	تفاعل الجمعية مع المستفيدين في برامج التواصل الاجتماعي
			٢٠٪	مقابلات الخبراء	وجود قواعد بيانات عن المستفيدين، يمكن إشراكهم في تحديد احتياجاتهم وإعلامهم بخدمات الجمعية.

التقييم			النسبة	المصدر	نقاط الضعف
١	٣	٥			
	٣		٣٨,٧٪	SWOT	ضعف الجانب الإعلامي بالجمعية، حيث العمل الإعلامي لا يتناسب مع الجهد المبذول مع عمق رسالة الجمعية وأهدافها وكثرة وجودة أعمالها.

توصيات التحسين المقترحة

بعد الاطلاع على هذه التقييمات المتعددة، يوصي مجلس الإدارة بالأخذ بما في ذلك. مع التركيز على الأمور التالية:

توصيات التحسين المقترحة

- ١- رصد آراء المستفيدين والمتبرعين والموظفين، من خلال ورش عمل، ومقابلات، ولقاءات متعددة ومتنوعة ، وتم عقد لقاءات لاستخلاص أبرز نقاط التركيز ، والتي تتمثل في التالي:
- ١- الابتكار من خلال تقديم برامج جديدة، وتجزئة البرامج والخدمات.
- ٢- تفعيل التواصل مع الجهات المانحة والتجار والأفراد الداعمين.
- ٣- التركيز على الجانب الإعلامي بالجمعية، لمناسبة الجهد المبذول الإعلامي مع عمق رسالة الجمعية وأهدافها وكثرة وجود أعمالها.
- ٤- التركيز على تحقيق النتائج من خلال الشراكات.
- ٥- تطوير إدارة التطوع بالجمعية إدارياً وفنياً.
- ٦- التحديث المستمر للسياسات والإجراءات والتوثيق وحوكمة العمل الإداري.
- ٧- قياس أثر البرامج التي تنفذها الجمعية.
- ٨- تطبيق المنهجية العلمية لتحديد الاحتياج للبرامج.
- ٩- اقتراح رفع الرواتب والحوافز المالية.

تم إقرار هذه التوصيات بتاريخ ١١/٢٨/١٤٤٣ هـ - محضر الجلسة رقم ٤٣ / ٠٦ .